АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

Кафедра истории КПСС

ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ В. И. ЛЕНИНА ЗА УКРЕПЛЕНИЕ ПАРТИИ



Издательство
социально-экономической литературы
«МЫСЛЬ»

Москва 1964

ды, простые люди земного шара все более и более наглядно убеждаются в превосходстве этой системы над капиталистической. Социализм приобретает новых и новых сторонников во всех слоях населения. Это создает реальную возможность широкого союза пролетариата и коммунистических партий с другими, некоммунистическими партиями и социальными группами в борьбе за социализм.

Чтобы помешать созданию союза рабочего класса с другими социальными группами и установлению сотрудничества коммунистов с некоммунистическими партиями, буржуазные и правосоциалистические идеологи распространяют клеветнические измышления о том, что якобы невозможно сотрудничество коммунистов с другими партиями и в первую очередь с социалистами, что после завоевания власти «коммунисты проглотят социалистов» и т. д. Опровергая этот вымысел, Н. С. Хрущев говорил: «Эта выдумка нужна правым лидерам социалистических партий некоторых западных стран для того, чтобы запугать рядовых членов своих партий и оттолкнуть их от идеи единства действий с коммунистами. На самом деле коммунисты считают не только допустимым, но и желательным сотрудничество с некоммунистическими партиями и после завоевания власти, если эти партии на деле доказывают свое стремление к построению социализма» [1].

Коммунистические и рабочие партии, творчески используя опыт Октябрьской революции и учитывая особенности своих стран, в борьбе за завоевание власти и построение социализма используют тактику революционного сотрудничества с демократическими и социалистическими партиями и другими организациями пролетарских и непролетарских трудящихся масс, борются за преодоление раскола трудящихся, за достижение единства и сотрудничества в интересах мира, демократии и социализма.

[1] «Правда», 25 июня 1958 года.

СОДЕРЖАНИЕ

Редактор *Л. Б. Ястребов.*
Художник *Б. В. Богаченков.*
Художественный редактор *Р. А. Володин.*
Технический редактор *М. Н. Мартынова.*
Корректоры *А. И. Зотова, З. Г. Луппова.*

А04690. Подп. к печати 21/III 1964 г. Заказ 86 Тираж 12.000
Бумага 84×108¹/₃₂. Бум. л. 5. Печ. л. 20 (16,4). Уч.-изд. л. 17,04.
Тем. план ВПШ и АОН при ЦК КПСС 1964 г. № 9 Цена 1 р. 12 к.

Издательство социально-экономической литературы «Мысль».
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.
Типография, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.

го класса. Так, под влиянием искровской пропаганды в подпольных кружках из среды рабочих вырастали самоотверженные борцы, осознавшие великий смысл идей научного социализма.

Иваново-Вознесенская социал-демократическая организация пополнялась через пропагандистские кружки новыми партийными работниками. К числу наиболее активных членов Иваново-Вознесенской социал-демократической организации принадлежали передовые рабочие Дмитрий Скороходов, Михаил Мулов, Василий Шапкин, Василий и Владимир Кузнецовы, Александр Андронов, Василий Малков, Степан Червяков, Михаил Лебедев, Александр Начинкин, Никифор Сотов, Иван Соловьев, Владимир Бардов, Федор Бондырев, Клавдия и Александр Кирякины, Александр Балдин, Василий Белов (он же Скворцов) и др.[1].

Воспитанные в подпольных марксистских кружках, передовые рабочие становились убежденными искровцами и в свою очередь несли революционные знания в пролетарские массы. Встретившись с передовыми иваново-вознесенскими рабочими в 1902 году, питерский революционер А. С. Шаповалов, привлеченный М. А. Багаевым для работы в «Северном рабочем союзе», не мог не обратить внимания на высокий уровень их политической подготовки. «Знакомство с ивановскими передовыми сознательными рабочими, — писал он впоследствии, — произвело на меня чрезвычайно отрадное впечатление. Некоторые из них производили впечатление вполне установившихся искровцев»[2]. Социал-демократическая организация, во главе которой стоял Н. Н. Панин, настолько окрепла, что руководители «Северного рабочего союза» сочли возможным направить из Иваново-Вознесенска группу рабочих-организаторов для укрепления революционной работы в Ярославле. Так, переехали в Ярославль рабочие Герасим Колесников, Анатолий Масленников и Василий Новиков. На совещании представителей «Северного рабочего союза» в Кинешме после выступления Н. Н. Панина с отчетом о состоянии социал-демократической работы было признано, что Иваново-Вознесенская

[1] См. «Обзор важнейших дознаний, производившихся в жандармских управлениях за 1902 год», стр. 50.

[2] А. С. Шаповалов. В подполье. Изд. 1931, стр. 51.

организация является наиболее сильной и тесно связанной с рабочей массой, чем все другие комитеты Центрального промышленного района. Разумеется, в этом был *заложен и огромный труд Н. Н. Панина.*

Социал-демократическая организация крепла день ото дня. Комитет не ограничивался теперь лишь распространением «Искры». Был налажен выпуск листовок и прокламаций. Большинство листовок и прокламаций писал, редактировал и печатал Н. Н. Панин. В этих целях он поселился в «неприступной крепости», сняв комнату на глухой окраине города. Мало кто знал о его местонахождении. Н. Н. Панин внезапно появлялся среди рабочих и так же внезапно исчезал. Считалось, что человек, известный в революционных кругах под партийной кличкой «Гавриил Петрович» или просто «Петрович», живет в Петербурге и наездами посещает Иваново-Вознесенск. Поэтому полиция долго не могла напасть на след опытного конспиратора.

Напечатанные на гектографе листовки и прокламации Н. Н. Панин распределял среди представителей подпольных кружков. Таким образом революционные листовки попадали на фабрики и заводы. Большое количество прокламаций было распространено в конце 1901 и в начале 1902 года. Полиция находила десятки экземпляров прокламаций «Ко всем иваново-вознесенским рабочим и работницам», «О рабочем празднике 1 Мая», «Ко всем русским рабочим», «К рабочим фабрик и заводов», «Обращение к рабочим в связи с введением усиленной полицейской охраны в городе» и др.[1].

Комитет систематически проводил сходки и собрания рабочих с обсуждением состояния дел в организации, работы пропагандистских кружков, издания листовок и т. д. Так, известна сходка 26 мая 1902 года, на которой присутствовали 11 выборных представителей — передовых рабочих города. На этой сходке читалась нелегальная литература, ставился отчет о работе пропагандистских кружков в Кохме и Иваново-Вознесенске[2].

Вполне понятно, что распространение «Искры», разъяснение ее идей, пропагандистская работа в подпольных

[1] См. «Обзор важнейших жандармских дознаний, производившихся в жандармских управлениях за 1901 г.», стр. 42—43.

[2] См. Фонды Государственного музея революции, ед. хр. 12413/53, Д.6-11, л. 1.

кружках, массовое издание листовок и прокламаций, обсуждение вопросов революционного движения на сходках и собраниях — все это не могло не оказать влияния на повышение политического сознания рабочих масс. Простые рабочие все более приходили к убеждению, что нужна борьба не только против отдельных фабрикантов и заводчиков, но и против царя, против всех капиталистов, за полное экономическое и политическое освобождение пролетариата. При обсуждении политических вопросов рабочие все чаще делали выводы о том, что царя быть не должно, что надо бороться против царизма, что только после свержения царского строя рабочие могут получить политические права [1]. В многочисленных письмах в редакцию «Искры» рабочие проявляли огромный интерес к политической пропаганде, к революционной теории, к перспективам рабочего движения. Расширялся круг сознательных рабочих, социал-демократическая организация пополняла свои ряды. Партийная организация Иваново-Вознесенска к 1903 году, по далеко не полным данным, состояла из 350 передовых рабочих.

Передовые рабочие, воспитанные на искровских идеях, научились разбираться в том, куда ведет агитация «экономистов». Их не удовлетворяла проповедь «Рабочей мысли» и «Рабочего дела» бороться лишь за удовлетворение узкоэкономических требований, а политическую борьбу оставить для будущих времен и поколений. «Искра» вытеснила оппортунистические издания «экономистов» и заняла прочные позиции в среде иваново-вознесенских рабочих.

В разоблачении «экономизма» как враждебного интересам рабочего класса течения, в распространении влияния «Искры» среди местных рабочих, в сплочении социал-демократических сил вокруг идей революционного марксизма велика роль Н. Н. Панина. О. А. Варенцова, организатор «Северного рабочего союза», неоднократно подчеркивала значение работы профессионального революционера-рабочего Н. Н. Панина в упрочении Иваново-Вознесенской социал-демократической организации и становлении ее на искровские позиции. «Н. Н. Панин, — писала она в своих воспоминаниях, — очень энергично

[1] См. Фонды Государственного музея революции, ед. хр. 12413/53, Д.6-11, л. 1.

проводил в Иваново-Вознесенске идейное влияние «Искры» и через два-три месяца приобрел в организации такой авторитет, что заставил смолкнуть «стариков» (имеются в виду рабочие А. Кулдин, Е. Дунаев и другие приверженцы «экономизма». — *Л. З.*) с их доводами необходимости «чисто экономической» борьбы и узкокружковой работы» [1]. Таким образом, благодаря деятельности среди пролетарских масс таких рабочих-революционеров, как И. В. Бабушкин, М. А. Багаев, Н. Н. Панин, в социал-демократическом движении преодолевались кустарщина, идейный разброд и шатания, происходило сплочение революционных сил в боевые, строго централизованные, конспиративные организации. Рабочее движение направлялось по верному пути, подготовлялись условия для следующего крупного исторического шага — объединения всех российских социал-демократов в марксистскую партию, способную довести борьбу рабочего класса до победного конца.

Повсеместно укреплялось искровское течение. 15 февраля 1903 года на страницах «Искры» появилось открытое письмо «Северного рабочего союза» с признанием идейных, организационных и тактических принципов, изложенных в программе «Искры», «Зари», в книге В. И. Ленина «Что делать?». «Считаем нужным заявить, — подчеркивали организаторы «Северного рабочего союза», — что вообще мы не видим основания для существования всех порайонных организаций при наличности хорошо организованного партийного центра, способного равномерно выполнять организационные задачи в различных местностях России, в том числе и на Севере, в районе влияния «Северного союза»» [2].

Следует особо подчеркнуть, что социал-демократические организации Иваново-Вознесенска, Орехово-Зуева, Гусь-Хрустального, Кохмы, Шуи состояли исключительно из рабочих и были созданы рабочими-революционерами. В создании искровских организаций здесь участвовало очень незначительное число интеллигентов. Известно, что в работе Иваново-Вознесенской организации из числа интеллигентов принимали участие за весь период с 1900 по 1903 год лишь Г. И. Окулова, О. А. Варенцова и

[1] О. А. Варенцова. Северный рабочий союз (Иваново). Изд. 1925, стр. 29.
[2] «Искра» № 34, 15 февраля 1903 года.

Достигнув идейного единства, революционные марксисты во главе с В. И. Лениным упорно отстаивали организационные принципы, изложенные в Уставе партии, ибо в условиях полицейских репрессий лишь строго конспиративная, централизованная политическая организация рабочего класса могла обеспечить постоянное руководство революционным движением. Организационные принципы построения партии, разработанные ленинской «Искрой» и изложенные В. И. Лениным в выступлениях по проекту Устава, были с одобрением встречены делегатами съезда—революционерами-практиками. Вспоминая о борьбе, разгоревшейся на съезде при обсуждении проекта первого параграфа Устава, М. Н. Лядов впоследствии писал: «Все приехавшие с мест, с непосредственных боев, все близкие к рабочим массам, все, кто находился в революционной атмосфере, без колебаний стали на сторону Владимира Ильича и без колебаний пошли за ним» [1]. А. В. Шотман, С. И. Степанов, И. К. Никитин также голосовали за ленинские организационные основы построения партии.

Как известно, съездом был принят первый параграф Устава в формулировке Мартова, отрицавшей необходимость участия членов партии в одной из ее организаций и открывавшей тем самым широкий доступ в партию всем желающим. В. И. Ленин, как вспоминает об этом С. И. Степанов, после заседания съезда, обсудившего и принявшего Устав партии, еще раз беседовал с рабочими «во внесъездовской обстановке». «Ленин со всей мощью железной логики,— писал С. И. Степанов, — доказывал нам противоречие принятого устава с тем абзацем программы, где говорится, что «необходимое условие социальной революции составляет диктатура пролетариата», чего не было записано ни в одной программе партий, входящих во II Интернационал. Поэтому партия должна быть крепка, дисциплинирована и ограждена от разных «болтунов», не связанных прямым «личным участием» в одной из партийных организаций, чего именно и недоставало в первом параграфе устава, принятом на съезде» [2].

За исключением первого параграфа о членстве в партии съезд принял в целом ленинский Устав. Впоследствии, III съездом РСДРП, был принят пункт Устава о членстве в партии в формулировке, предложенной В. И. Лениным.

[1] М. Лядов. До и после II съезда РСДРП (Воспоминания делегата съезда). Иваново, 1933, стр. 11.

[2] «Воспоминания о II съезде РСДРП», стр. 132—133.

Таким образом, различные суждения о том, что II съезд оказался не в состоянии разрешить назревшие организационные задачи, что он лишь подготовил условия (рамки) для создания партии и что будто бы большевистская партия была окончательно оформлена Пражской конференцией и т. п., бытовавшие в период культа личности, не имеют оснований. Революционные марксисты во главе с В. И. Лениным на II съезде отстояли искровский организационный принцип строгого централизма, на основе которого строились партийные организации. Принятием ряда постановлений об отношении к либералам, социалистам-революционерам и т. д. II съезд определил тактическую линию революционных марксистов. Выборы в центральные учреждения партии закрепили победу ленинской линии на съезде.

Таким образом, II съезд РСДРП выполнил свою задачу: он принял марксистскую Программу, Устав партии, избрал центральные органы партии. Все это означало действительное создание партии на тех основах, за которые упорно боролись революционные социал-демократы.

Партия российского пролетариата была рабочей не только по характеру, но и по составу. Так, Е. Д. Стасова, секретарь Петербургского комитета РСДРП, указывает в своих воспоминаниях, что в рядах искровской социал-демократической организации было до 800 членов партии с преимущественным преобладанием передовых рабочих [1]. До 700 сознательных рабочих насчитывала Киевская социал-демократическая организация этого периода [2]. Более 800 передовых рабочих было в рядах Екатеринославской организации РСДРП [3]. Владимирская социал-демократическая организация насчитывала в своих рядах 650 рабочих [4].

[1] «Ленинградская правда», 19 августа 1928 года.

[2] ЦГАОР, ф. 102, оп. 2, ед. хр. 850, ч. 15, л. 117—119.

[3] Партийный архив Института истории партии ЦК КП Украины, ф. 57, оп. 1, ед. хр. 17, л. 148.

[4] См. «Владимирская окружная организация РСДРП в 1892—1914 гг.», стр. 427.

Разумеется, эти данные не могут считаться абсолютно точными, ибо вплоть до 1917 года социал-демократическим организациям приходилось вести работу в условиях полицейских репрессий и наладить учет состава партии, как это было сделано после Октябрьской революции, тогда не было возможности. Нельзя полностью полагаться и на сведения охранки, которая в большинстве случаев не была заинтересована сообщать в департамент полиции точные данные, а чаще всего просто их не знала, *ибо социал-демократы работали конспиративно*, в глубоком подполье.

Однако и имеющиеся данные о составе РСДРП после II съезда партии и до 1905 года подтверждают вывод о пролетарском характере партии. Так, перепись 1922 года (далеко не полная, ибо многие коммунисты погибли при царизме в тюрьмах и ссылках, участвуя в революции 1905—1907 годов, в годы реакции, во время Октябрьской революции, гражданской войны и т. д.) дает некоторые сведения о распределении членов РКП(б) по партстажу *и социальному положению по России в целом*[1].

Согласно этой переписи, в составе РКП(б) вступивших в партию до 1905 года насчитывалось 8400 человек. Из них рабочих было 61,7 проц., крестьян — 4,7 проц., служащих и пр. — 33,6 процента.

Таким образом, основной состав партии среди вступивших в ее ряды до 1905 года — это выходцы из пролетарской среды, выросшие в ходе революционной борьбы в бесстрашных профессиональных революционеров.

Некоторые буржуазные историки умалчивают о присутствовавших на II съезде делегатах-рабочих, пытаясь доказать, будто бы съезд проходил без участия самих рабочих. Такой прием не является новым. То же самое в свое время пытались утверждать меньшевики. Разоблачая меньшевиков, В. И. Ленин указывал на то, что «все действительные рабочие, бывшие делегатами съезда, Степанов, Горский и Браун (И. К. Никитин, А. В. Шотман, С. И. Степанов. — *Л. З.*) были решительными сторонниками большинства и противниками интеллигентской бесхарактерности»[2].

---

[1] См. «Всероссийская перепись членов РКП, 1922 г.», вып. 4. Изд. 1923, стр. 37; «Большая советская энциклопедия», т. 11. Изд. 1930, стр. 531—533.

[2] *В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 161.*

Таким образом, «утверждения» буржуазных писак об «интеллигентском характере» нашей партии, об «узурпаторстве интеллигентами руководства в партии», о «возникновении партии по ту сторону классов» и т. д. являются чистейшим вымыслом, рассчитанным на то, чтобы оклеветать, очернить историю возникновения КПСС, посеять среди зарубежных трудящихся недоверие к Коммунистической партии.

Передовые рабочие, следуя в одном ряду с революци*онной интеллигенцией*, под руководством В. И. Ленина с честью пронесли знамя революционного марксизма через все бури и невзгоды и своей деятельностью заложили прочные основы той партии, которая была организационно оформлена историческим II съездом РСДРП. Российский пролетариат шел к революции, руководимый Коммунистической партией.
